



Vetiver Project

2016-1-HU01-KA202-022952

Informe de pilotos Vetiver

Date: 1PENDIENTE

Version: v1p0

The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Document Info





Document Name: [Vetiver Guidelines](#)


Initial version & date: [V1p0 / PENDIENTE](#)

Authors: [All partners](#)

Editors: [Omar González López](#)
[Nuria de Pablo Sánchez](#)

Distribution List

Organisation		Person
	<p>SZÁMALK Szalézi Szakgimnázium</p>	<p>Krisztina Juhász Halász József</p>
	<p>Fundación Siglo22</p>	<p>Gema de Pablo González Mariano Sanz Prieto Omar González López</p>
	<p>Torridge Training Consultants Ltd</p>	<p>Kenny Payne</p>
	<p>Afyonkarahisar Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi</p>	<p>Kubilay Şahin Osman Sütçüoğlu</p>

 <p>The logo features a stylized 'A' inside a circle, followed by the word 'INSTITUTE'. Below this, the text 'ΑΧΑΪΚΟ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ' and 'ACHAIA ADULT EDUCATION INSTITUTE' is displayed in two columns.</p>	<p>Achaia Adult Education Institute</p>	<p>Kyriaki Vamvaka</p>
--	--	------------------------

Contenido

1. Introducción	4
2. Pilotos de profesores	4
2.1. Datos generales de profesores	4
2.2. Satisfacción de profesores	4
3. Pilotos de alumnos	11
3.1. Datos generales de alumnos	11
3.2. Satisfacción de alumnos	13

1. Introducción

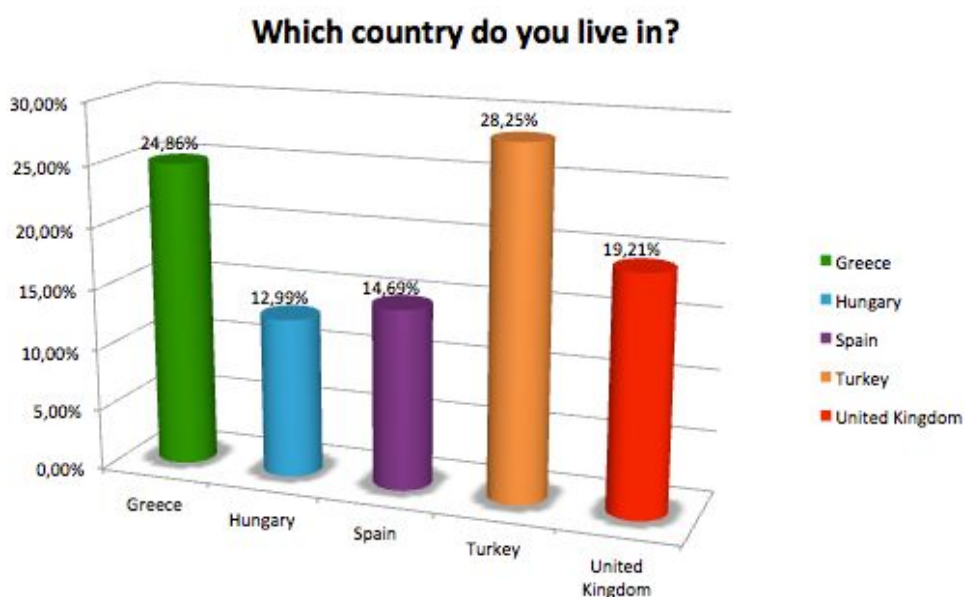
Los socios de VETIVER han hecho pilotos para alumnos y profesores en los últimos meses del proyecto. En la parte final de estos pilotos hemos incluido una encuesta sobre el contenido y la sensación general sobre el proyecto a través de preguntas que cubren varios conceptos, incluyendo una parte final donde el profesor o el estudiante podría agregar preguntas o sugerencias, especificando las mejores y las peores cosas observadas durante el piloto. Con estas encuestas contestadas, hemos hecho este documento cubriendo las "cosas buenas y malas" del contenido como lo ven los maestros y los estudiantes.

2. Pilotos de profesores

2.1. Datos generales de profesores

¿En qué país vives?

La mayoría de personas que respondieron la encuesta viven en Turquía (28,25%), seguidas de las que viven en Grecia (24,86%) y Reino Unido (19,21%). El país donde menos respuestas hay es Hungría (12,99%) y España (14,69%).

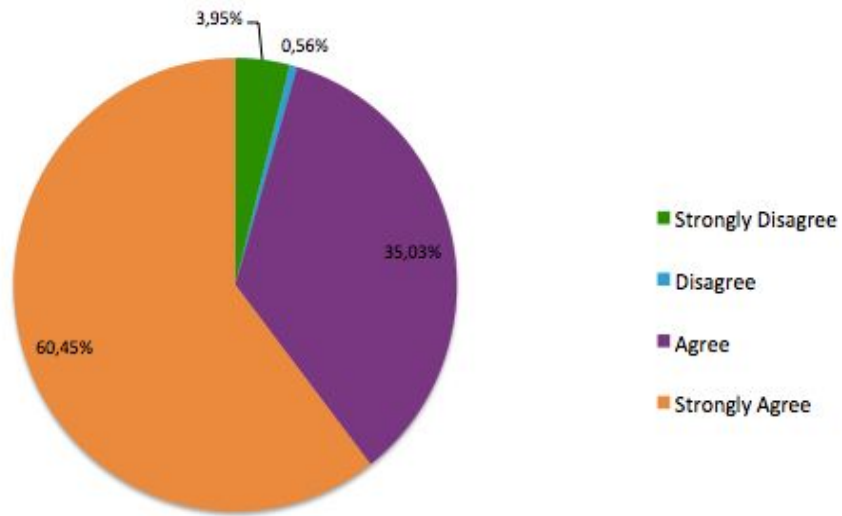


2.2. Satisfacción de profesores

Este curso puede ser útil para mi aprendizaje.

“Muy de acuerdo” fue la respuesta con mayor porcentaje de esta pregunta (60,45%). Un 35,03% respondieron “de acuerdo” y solo un 3,95% estuvieron “muy desacuerdo”. La respuesta “desacuerdo” obtuvo un porcentaje de respuesta de tal solo 0,56%.

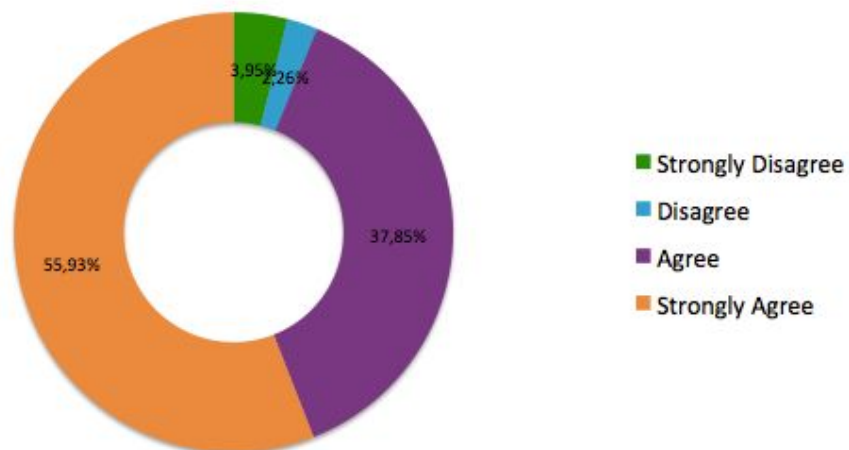
This course could be valuable to my learning



Este curso es de una calidad suficiente para mi.

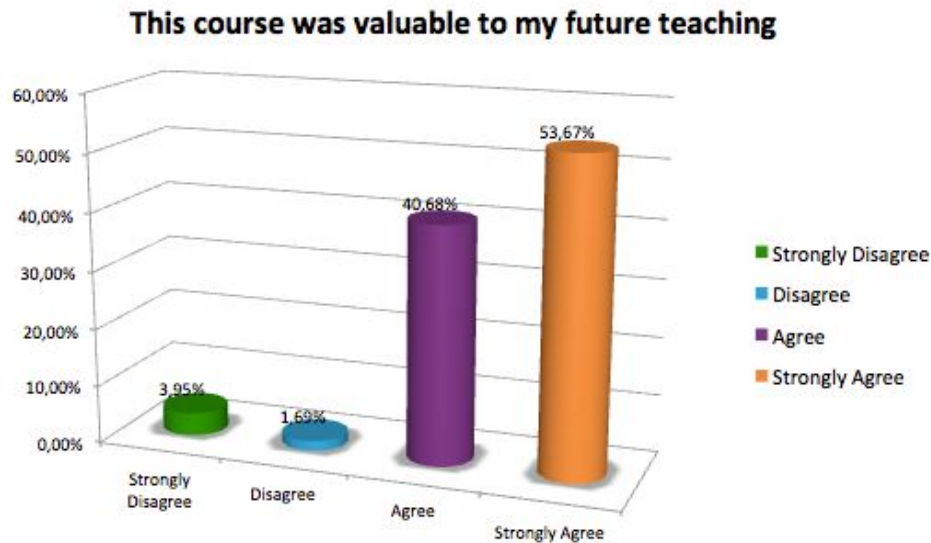
Las respuestas con mayor porcentaje han sido “muy de acuerdo” (55,93%) y “de acuerdo” (37,85%). La siguiente respuesta, “muy desacuerdo” ha obtenido un 3,95% y “desacuerdo” tiene solo el 1,26% de los votos.

This course is of sufficient quality for me



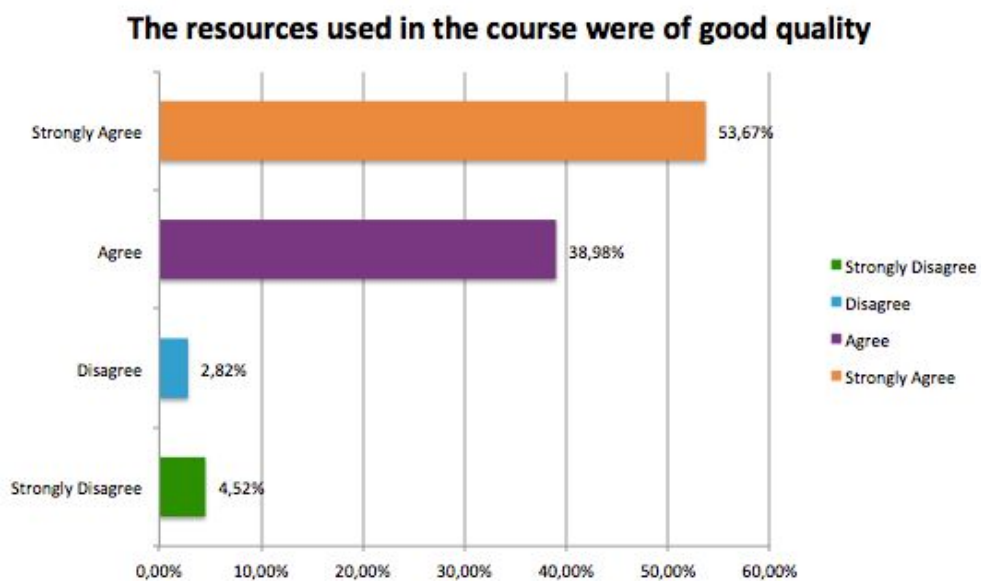
Este curso es útil para mi futura enseñanza.

“Muy desacuerdo” y “desacuerdo” son las respuestas con menor porcentaje, un 3,95% y 1,69% respectivamente. La respuesta con mayor porcentaje de votos es “muy de acuerdo” con un 55,93%, seguida de “de acuerdo” (37,85%).



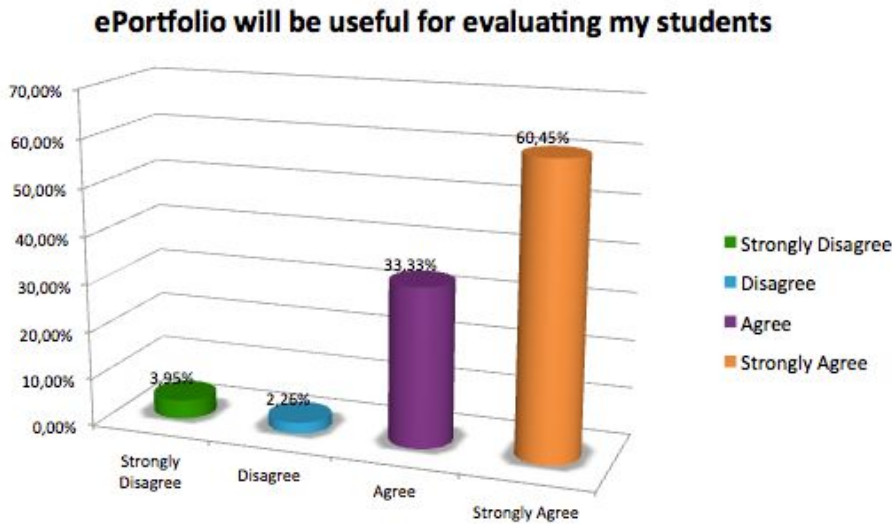
Los recursos utilizados en el curso eran de buena calidad.

Como en las anteriores preguntas, las respuestas con mayor porcentaje han sido “muy de acuerdo” (53,67%) y “de acuerdo” (38,98%). “Desacuerdo” es la respuesta con el porcentaje más bajo (2,8%), seguida por una diferencia muy pequeña de “muy desacuerdo” (4,52%).



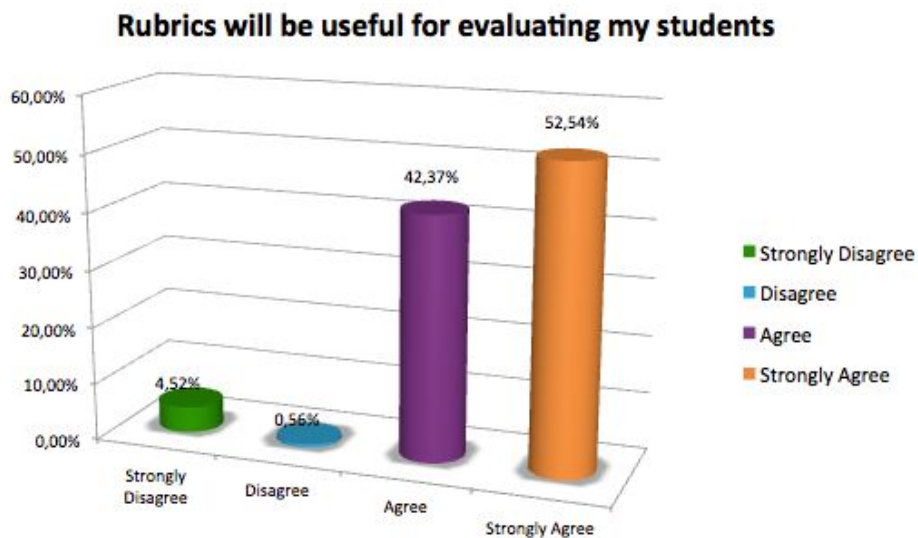
EPortfolio será útil para evaluar a mis alumnos.

Esta es una de las preguntas en las que “muy de acuerdo” tiene uno de los porcentajes de respuesta más altos (60,45%). Le sigue “agree” con un porcentaje del 33,33%. Los porcentajes más bajos los tienen “desacuerdo” (2,25%) y “muy desacuerdo” (3,95%).



Las rúbricas serán útiles para evaluar a mi alumnado.

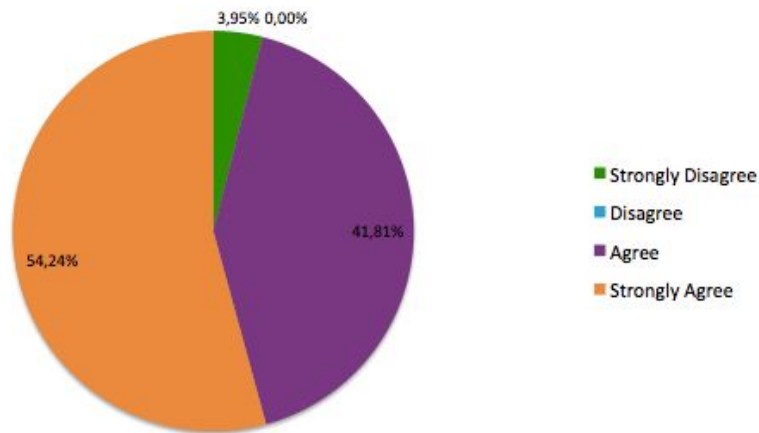
Llama la atención el porcentaje de “desacuerdo” que es el más bajo de todos, siendo un 0,56%. El porcentaje más alto corresponde a “muy de acuerdo” (52,24%), seguido por “de acuerdo” (42,37%) y, en último lugar, “muy desacuerdo” con un 3,95% de los votos. En España se mantienen estas proporciones.



Este curso cubre un rango de temáticas muy útil.

Los porcentajes más altos pertenecen a “muy de acuerdo” con un 54,24% y “de acuerdo” con un 41,81%. “muy desacuerdo” tiene un porcentaje de respuestas del 3,95% y, “desacuerdo” ha obtenido un total del 0% de los votos.

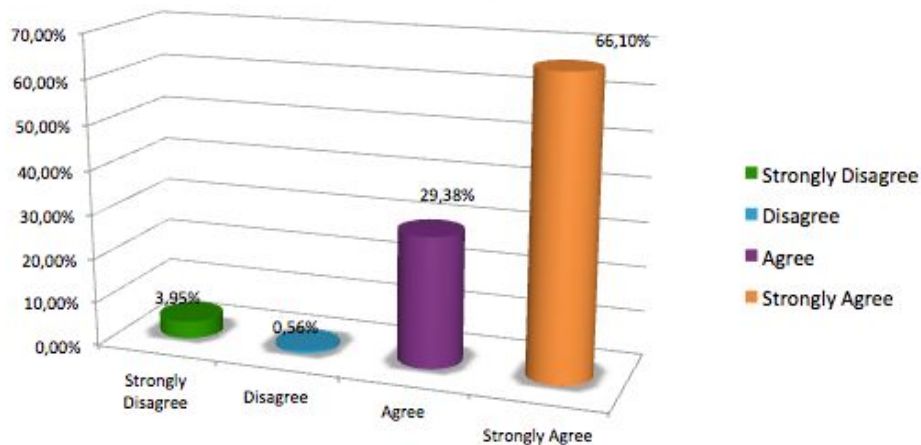
This course covered a useful range of subject areas



Este curso me motiva para aprender más sobre metodologías de enseñanza.

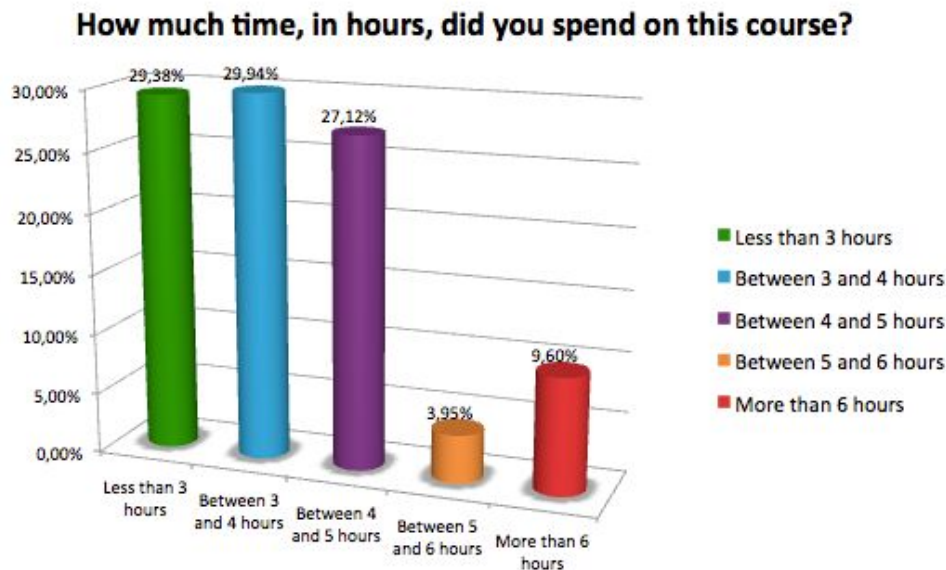
“Muy de acuerdo” es la respuesta con mayor porcentaje (66,10%), el mayor porcentaje de respuesta hasta ahora. Las siguientes respuestas tienen unos porcentajes del 29,38% para “de acuerdo”, 0,56% para “desacuerdo” y 3,95% para “muy desacuerdo”.

This course motivated me to learn more about teaching methodologies



¿Cuánto tiempo, en horas, has dedicado a este curso?

La respuesta con el porcentaje más bajo es “entre 5 y 6 horas”, con un 3,95% de los votos. La siguiente respuesta menos votada es “más de 6 horas” con un 9,60%. Las respuestas más votadas han sido “menos de 3 horas” (29,38%), “entre 3 y 4 horas” (29,94%) y, por último, “entre 4 y 5 horas” (27,12%). Se ha destacado en España la necesidad de menos horas para completar el curso, al contrario que Hungría.



En los cuestionario de satisfacción para profesores, se realizaron varias preguntas de opción múltiple y dos preguntas abiertas. Estas preguntas abiertas estaban planteadas con el objetivo de obtener “lo mejor y lo peor” de los cursos de formación a profesores en el entorno del proyecto. Ambas preguntas han sido respondidas por todos los profesores que han completado el cuestionario.

En cuanto a los cuestionarios de los docentes, predominó el sentimiento positivo sobre la propuesta del proyecto, aunque se han planteado propuestas y dudas que muestran que este no es un método perfecto. Antes de aplicarlo, se deben tener en cuenta ciertos aspectos que se han podido no pensar al principio, incluso si son de alta preferencia.

Muchas respuestas dijeron "Todo" a la pregunta "¿Qué fue lo que más le pareció útil sobre el curso?", Por lo que el sentimiento general ha sido muy positivo en muchos profesores en esta pregunta.

Muchos profesores ingleses y españoles han señalado que el repositorio Vetiver tiene una gran cantidad de recursos online de buena calidad. Además, contemplan como punto a favor que estos recursos sean de libre uso, ya que de esta forma los alumnos pueden utilizarlos en el momento y lugar que más les convenga. Muchos profesores han calificado la enseñanza tradicional como “muy plana” y en ciertas ocasiones “aburrida”, y estos recursos pueden hacer que la clase se vuelva mucho más online y dinámica.

El uso de la tecnología puede hacer sentir al alumnado que forma parte del proceso educativo. Además, el factor de poder realizar tareas educativas en cualquier lugar y en cualquier momento puede acelerar este proceso, volviéndolo mucho más eficaz.

La lección sobre inteligencias múltiples ha sido el tema mejor evaluado por los profesores. Ellos consideran este tema como un tema fundamental entre los profesores. Por este motivo, consideran que todo profesor debe tener buenos conocimientos sobre inteligencias múltiples. En la encuesta también se ha observado que los profesores consideran que los recursos sobre Inteligencias múltiples son muy acertados.

Una respuesta muy presente en profesores españoles ha sido la importancia de las rúbricas. Un profesor ha señalado: “No sabía nada sobre ePortfolio y rúbricas. Encuentro a las dos extremadamente útiles.”

Las rúbricas son un método objetivo de evaluación, con el que se establecen desde el primer momento las pautas que va a seguir el proceso de evaluación, los temas que se van a evaluar, de qué forma y su peso en nota final.

Los profesores han considerado muy beneficioso el uso de las rúbricas tanto para alumnos como para profesores, ya que convierte el proceso de evaluar una tarea en algo mucho más práctico y objetivo, conociendo desde antes los criterios de evaluación desde el punto de vista del alumno.

Un profesor del Reino Unido ha señalado que la plataforma tiene tanto contenido que llevaría mucho tiempo ver todo lo que quiere ver, sin embargo, lo ha especificado como un punto a favor.

Muchas respuestas dijeron "Nada" a la pregunta "¿Qué cambiarías sobre el curso?", Por lo que el sentimiento general ha sido muy positivo en muchos profesores.

Profesores de Reino Unido y de España, principalmente, han comentado como algo a cambiar la longitud de los paquetes SCORM y la cantidad de contenido. Varios profesores han tenido la sensación de que los paquetes SCORM han sido demasiado largos, y en determinados momentos puede convertirse en una tarea pesada. Por ejemplo, un profesor español detalló: “Los vídeos son excesivamente largos y puede hacerse un poco pesado el verlos.”.

También se ha notado una importante diferencia de opiniones en cuanto a la voz que narra los paquetes SCORM. Algunos profesores han calificado esta voz como muy beneficiosa, ya que vuelve las presentaciones mucho más ligeras y llevaderas. Otros profesores, en cambio, han calificado la propuesta de la voz como “pesada” y “demasiado larga”. Un profesor español indica: “Lo que cambiaría de este curso es la duración de los videos. Haría más, pero más cortos. Ya que se hacen un poco pesados y es mucha información de golpe.”.

Una de las preguntas del cuestionario era sobre el tiempo que se ha dedicado a completar el curso, y hay diferencias según el país. En España y Grecia mucha gente ha

tardado menos de tres horas en completar el curso, mientras que en Turquía y Hungría mucha gente ha tardado 5 o 6 horas.

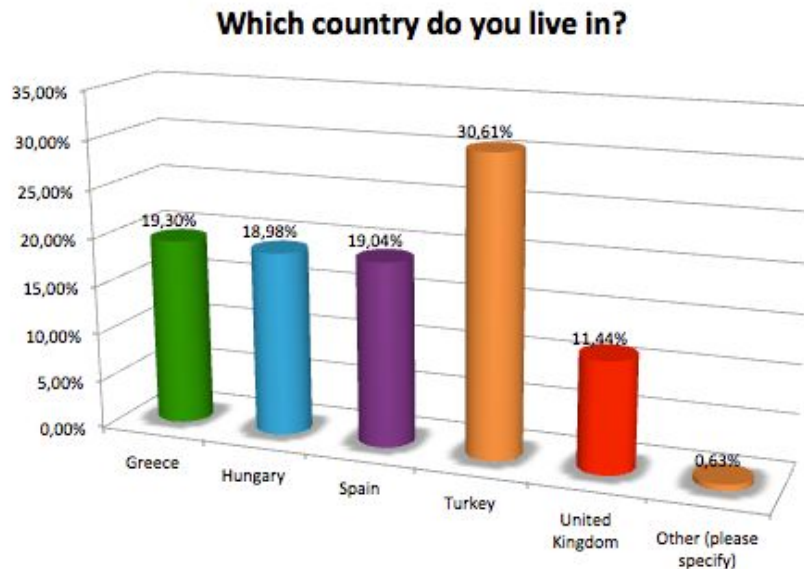
También se menciona la gamificación, y muchas personas hablan de la escasez de recursos de este tipo en los cursos de Vetiver, sugiriendo más cantidad. Un profesor de Reino Unido menciona: “Más juegos (crucigramas, ahorcado, etc) y gamificación o vídeos.”

3. Pilotos de alumnos

3.1. Datos generales de alumnos

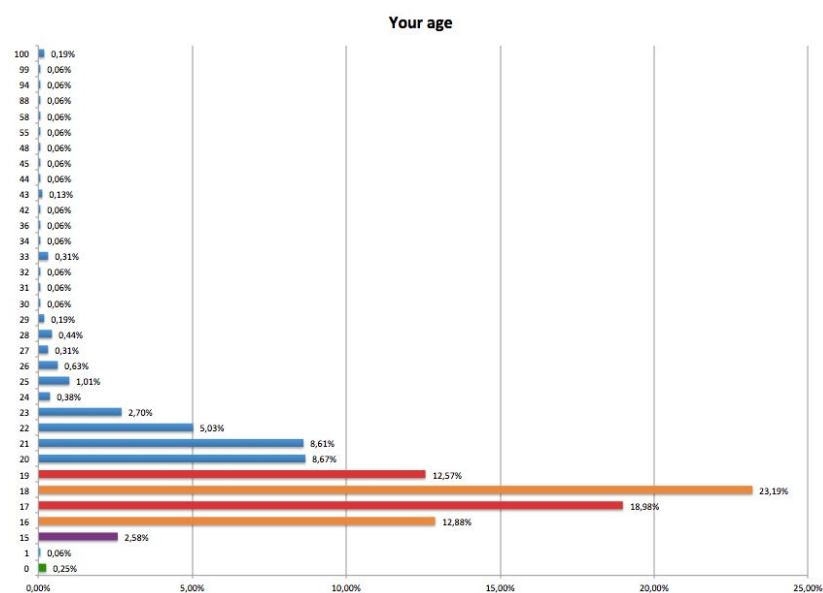
¿En qué país vives?

Las respuestas han sido sobre todo de gente que vive en Turquía (30,61%). Le siguen Grecia, Hungría y España con una media del 19% de los votos. Al Reino Unido le corresponden el 11,44% de los votos y el 0,63% restante corresponde a “otros”.



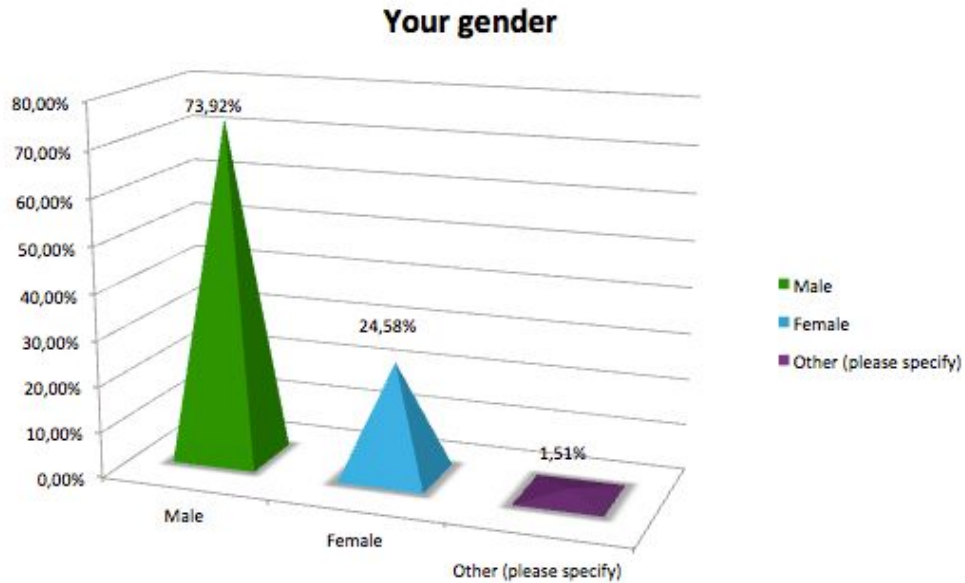
Tu edad.

La respuesta con mayor porcentaje ha sido la que corresponde a 18 años (23,19%), seguida de 17 años (18,98%) y 16 (12,88%). Las edades con menor porcentaje han sido aquellas a partir de los 23 años (2,70%), siendo de las que menos 29 años con un 0,19% de los votos. En España, en cambio, la edad más presente se sitúa entre los 18 y 19 años.



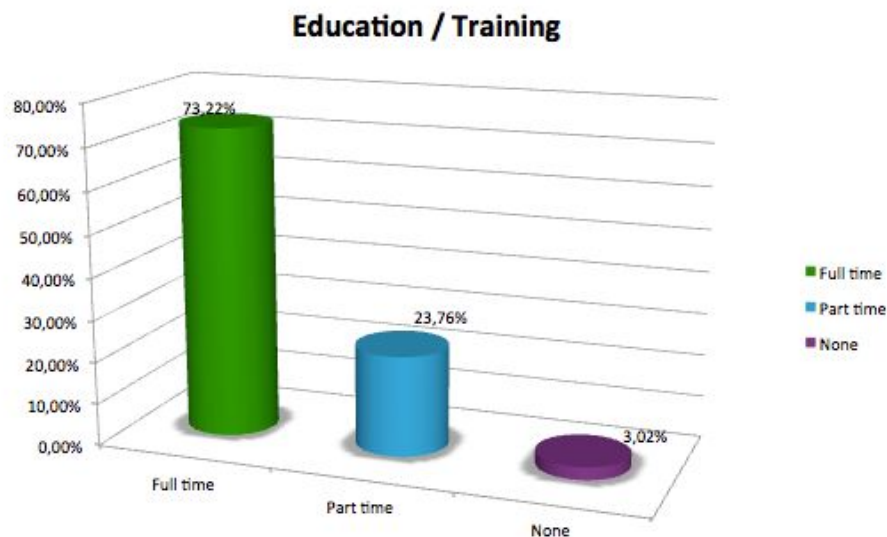
Tu género

La diferencia es muy clara en los porcentajes de esta pregunta. La mayor parte de las personas que respondieron, 73,92%, dijeron “masculino”. Mientras que solo el 24,58% respondió “femenino” y el 1,51% “otro”. La presencia del género femenino destaca en España con el socio Fundación Siglo22.



Educación/Formación

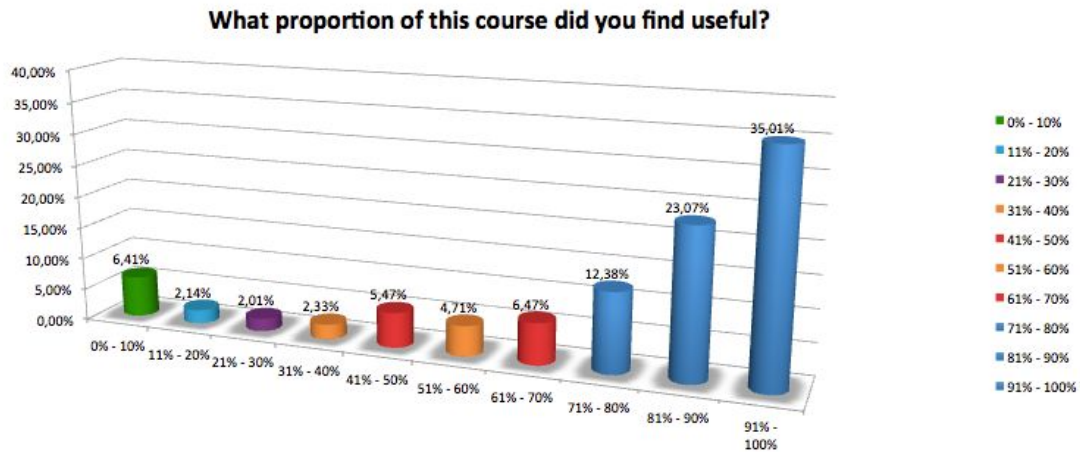
Las respuestas a elegir en esta pregunta eran “jornada completa”, “media jornada” o “ninguno”. La mayoría de personas tienen una educación o formación a jornada completa, el 73,22%, mientras que solo el 23,76% lo tiene a media jornada. El 3,02 restante corresponde a ninguna de las otras dos opciones.



3.2. Satisfacción de alumnos

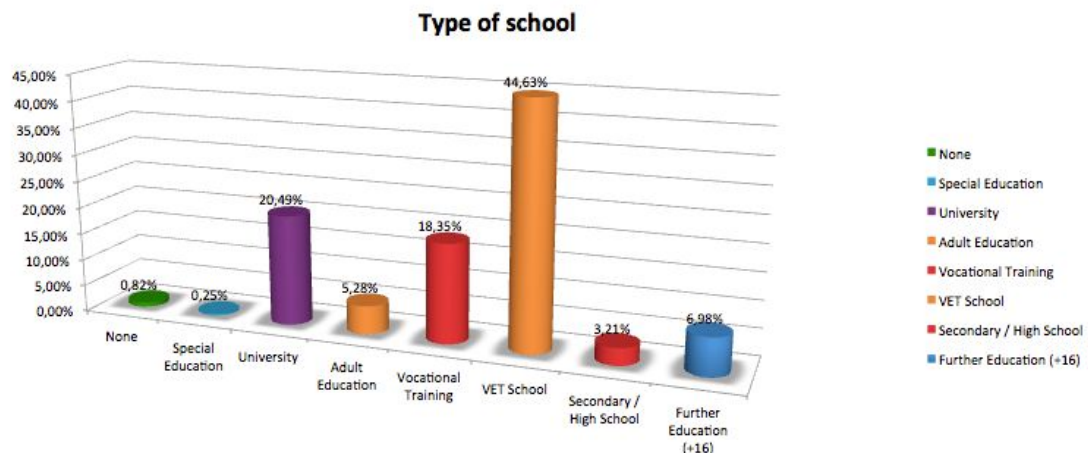
¿Qué proporción de este curso encuentras útil?

La respuesta con mayor porcentaje corresponde a “91-100%” con un 35,01% de los votos. Seguida de “81-90%” con el 23,07%. La respuesta menos votada ha sido “21-30%” con el 2,01% de los votos y “11-20%” con el 2,14% de los votos. Por lo que la mayoría de las personas consideran que más del 90% del curso es útil.



Tipo de centro educativo

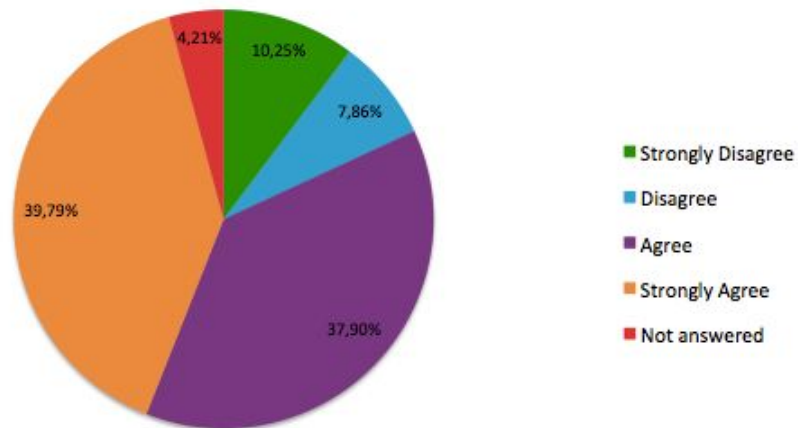
La mayoría de personas que hicieron la encuesta respondieron a esta pregunta con “centro de Formación Profesional” (44,63%). La siguiente respuesta más elegida fue “universidad” (20,49%). Las tres respuestas que han obtenido menos votos han sido “ninguno” (0,82%), “educación especial” (0,25%) y “Instituto de secundaria” (3,21%).



Este curso ha sido útil para mi aprendizaje

“De acuerdo” y “Muy de acuerdo” han sido las respuestas más votadas con una diferencia de porcentaje muy pequeña, 37,90% y 39,79% respectivamente. El 4,21% corresponde a gente que no contestó esta pregunta, 7,86% votaron “desacuerdo” y el 10,25% destinaron su voto a “muy desacuerdo”.

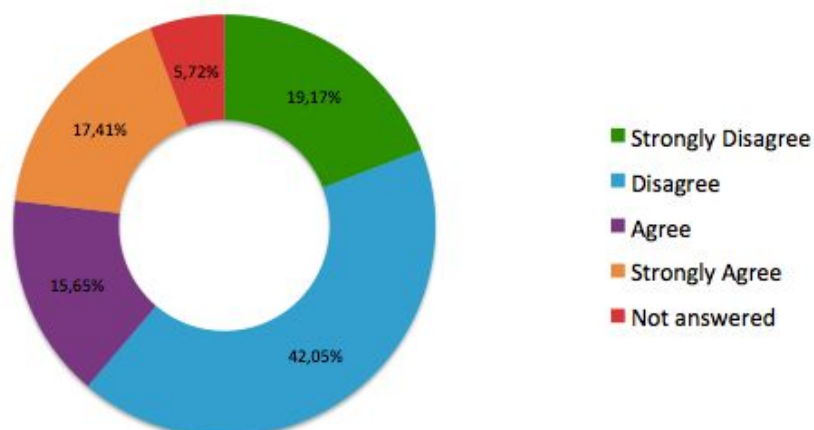
This course was valuable to my learning.



Este curso no ha estado al nivel adecuado para mis estudios.

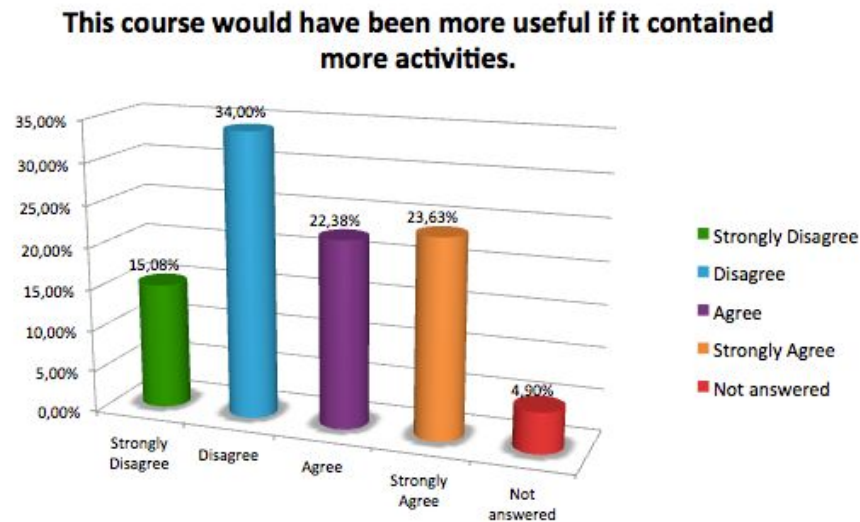
La mayoría de la gente no estuvo de acuerdo con esta pregunta y respondió “desacuerdo” (42,05%). La segunda respuesta más votada ha sido “muy desacuerdo” (19,17%), seguida por “muy de acuerdo” (17,41%). Un 5,72% de las personas que participaron en la encuesta no respondieron a esta pregunta.

This course was not at the right level for my studies.



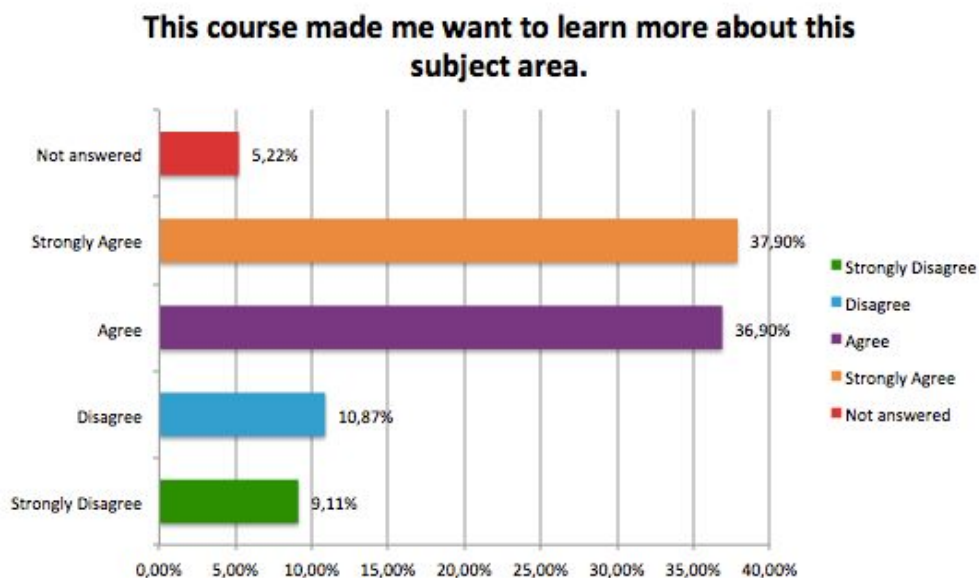
Este curso hubiese sido más útil si tuviera más actividades.

El 34,00% de las personas han votado “desacuerdo” en esta pregunta. La siguiente pregunta más votada ha sido “muy de acuerdo” (23,63%), seguida de “de acuerdo” (22,38%). 15,08% de los votos han sido para “muy desacuerdo” y tan solo un 4,90% no respondieron esta pregunta.



Este curso me ha hecho querer aprender más sobre estos temas.

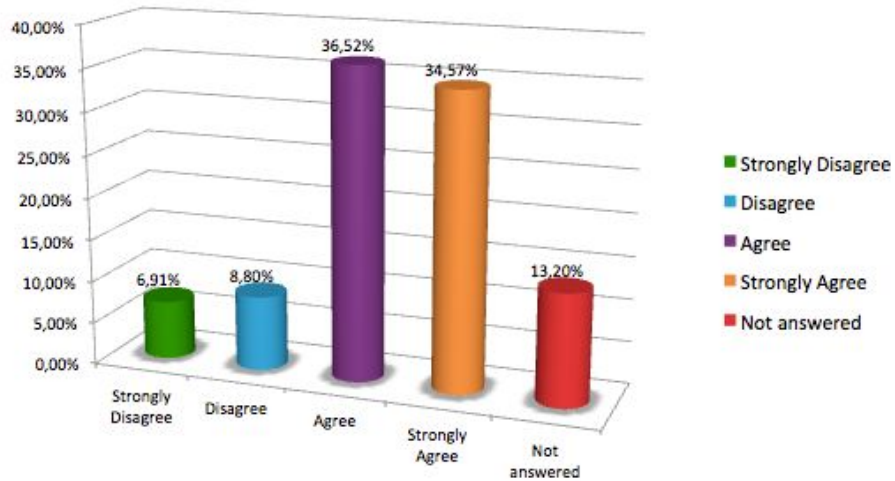
Las dos opciones más elegidas han sido “muy de acuerdo” con un 37,90% y “de acuerdo” con un 36,90%. Un 5,22% no respondieron a la pregunta. Las respuestas con menos votos han sido “desacuerdo” (10,87%) y “muy desacuerdo” con el 9,11% de los votos.



Los recursos interactivos utilizados eran de buena calidad.

La respuesta con más votos ha sido “de acuerdo” con un 36,52%, seguida muy de cerca por “muy de acuerdo” con un 34,57%. Un porcentaje de personas bastante alto no respondió a esta respuesta, el 13,20%. Las respuestas menos votadas han sido “muy desacuerdo” (6,90%) y “desacuerdo” (8,80%).

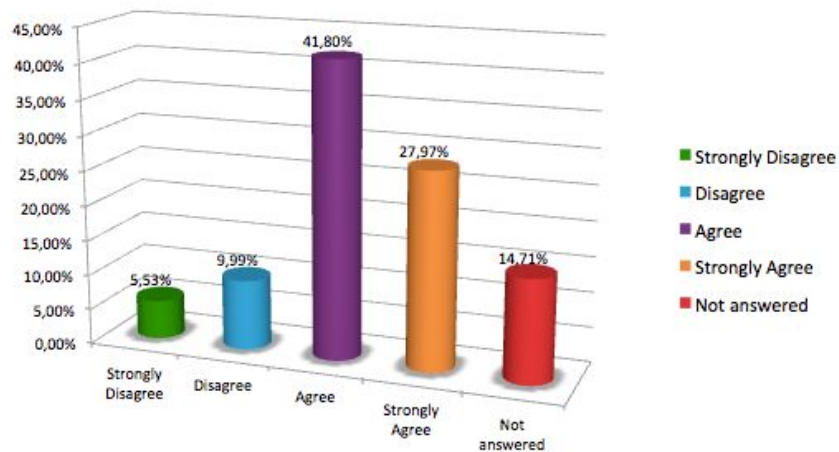
The interactive resources used were of good quality



Me ha gustado la evaluación del curso

Un alto porcentaje de respuestas han sido para la opción “de acuerdo” (41,80%), seguida por “muy de acuerdo” con un 27,97% de los votos. También ha habido un porcentaje muy alto de gente que no ha respondido a la pregunta, 14,71%. Las respuestas menos votadas han sido “desacuerdo” (9,99%) y “muy desacuerdo” (5,53%).

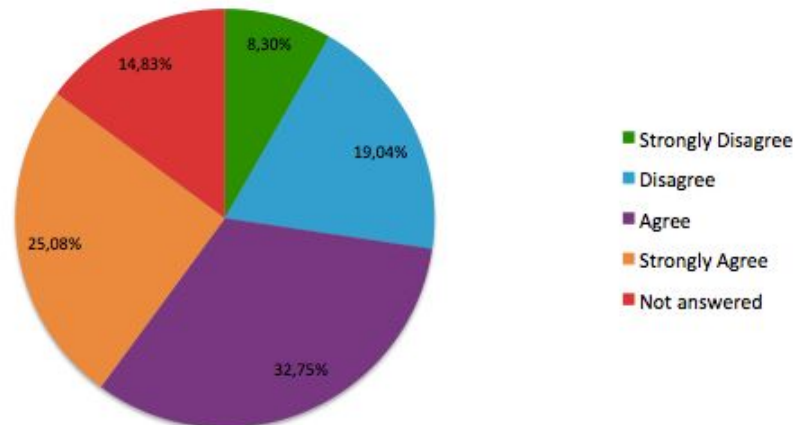
I liked the evaluation in the course



EPortfolio y rúbricas es una forma mejor de evaluación.

En esta pregunta, los porcentajes están bastante repartidos. La opción más votada ha sido “de acuerdo” con un 32,75%, seguida por “muy de acuerdo” con un 25,08% de los votos. La siguiente respuesta más votada ha sido “desacuerdo” con un 19,04%. La respuesta menos votada ha sido “muy desacuerdo” con un 8,03% y un 14,83% de personas no contestaron a la pregunta.

ePortfolio and rubrics is a better way of evaluating



En los cuestionario de satisfacción para alumnos, se realizaron varias preguntas de opción múltiple y dos preguntas abiertas. Estas preguntas abiertas estaban planteadas con el objetivo de obtener “lo mejor y lo peor” de los cursos de emprendimiento, inglés, diseño de interiores, TIC y mobiliario en el entorno del proyecto. Ambas preguntas han sido respondidas por todos los alumnos que han completado el cuestionario.

En los cuestionarios de los alumnos, el sentimiento positivo sobre la propuesta del proyecto fue predominante, aunque se han planteado propuestas y dudas que muestran que este no es un método perfecto. Antes de aplicarlo, se deben tener en cuenta ciertos aspectos que se han podido no pensar al principio, incluso si son de alta preferencia.

Uno de los principales puntos positivos observados desde el punto de vista de los estudiantes ha sido el hecho de aprender Inglés. Los alumnos han considerado muy acertada la decisión de incluir temario de inglés en los cursos Vetiver. Un alumno de España ha mencionado que la selección del nivel ha sido la adecuada “Lo sencillo que es el contenido en inglés, adaptado a gente de bajo nivel. Variedad de vocabulario.”. El temario sobre “Estrés” también se ha destacado, ya que además del idioma se aprenden nuevos temas, en este caso relacionados con el estrés.

También se ha recalcado la cantidad de actividades complementarias y recursos externos en el temario de inglés. Un alumno de España ha remarcado “El proyecto ha subido a Moodle muchos recursos, y los de Inglés son los más útiles para mucha gente”

Muchos alumnos que han participado en estos cursos han destacado temarios concretos por su contenido interesante o por lo poco pesado que ha sido, principalmente en inglés y en emprendimiento. Algunos comentarios han sido:

- “La sección de deportes. Antes no tenía mucho interés pero ahora tengo curiosidad” - Reino Unido
- “Me llaman la atención algunos temas como el de música.” - España
- “Aprender conocimientos sobre administración” - España
- “Me ha gustado mucho la sección de deportes porque es de las que más me interesa” - Reino Unido
- “La información transmitida te explicaba las bases del marketing” - España

Otros alumnos han mencionado que las explicaciones y las presentaciones son limpias y se entienden bien desde un punto de vista pedagógico. Ha habido sensación de dinamismo y el temario estaba rodeado de actividades que extendían la explicación. Un alumno español ha mencionado: “Ha sido bastante dinámico, con muchas actividades para realizar durante el mismo”

La interactividad del curso es lo que dos alumnos de Reino Unido han destacado. Han considerado el curso y los paquetes SCORM muy interactivos. Los comentarios han sido “Me han gustado las presentaciones interactivas y los tests al final” y “He encontrado las presentaciones interactivas de gran utilidad”.

En la pregunta de puntos negativos del curso, ha destacado la pesadez y longitud del mismo. Los alumnos han considerado que los paquetes SCORM han sido demasiado largos como para mantener la atención en su totalidad en toda la duración de la presentación.

Algunos alumnos han considerado que las presentaciones eran “largas y pesadas” (Comentario de un alumno de España) y han considerado la posibilidad de dividir las presentaciones en dos mitades, haciéndolas mucho más ligeras y de menor duración.

También se han sugerido en las presentaciones añadir juegos y actividades que puedan hacer el proceso de aprendizaje más ligero. Un alumno inglés ha comentado “He sentido que algunos módulos han sido “muy pesados” y podrían haberse dividido en 2 módulos”

Otro punto negativo que varios alumnos han especificado ha sido la voz de las presentaciones. Algunos alumnos han considerado que la voz ha sido un aporte perjudicial a las presentaciones. Un alumno español ha comentado: “A mejorar: Ritmo de lectura más rápido”, por lo que quizá acelerar la voz y agilizar las presentaciones podría crear un ambiente más dinámico en los cursos. Otros alumnos se han limitado a sugerir eliminar la voz.

La sensación general de los alumnos ha sido satisfactoria, exceptuando las especificaciones que se han comentado en la segunda pregunta, como pueden ser la longitud de las presentaciones o la voz añadida en las mismas, donde se podrían hacer modificaciones o mejoras para atender a las necesidades de los alumnos.

